說帖

4894.5
0146E

哥倫比亞大學
中文圖書館藏

山東司嘉慶十九年分卷上

謹查山東省題張張氏因被伊翁張保成調姦咬落
舌尖一案職等查此案張張氏因先與崔南東通姦
被伊姑張王氏撞破毆責該氏懇求改過張王氏隱
忍嗣伊翁張保成憶及該氏為人不端起意調姦將
該氏摟住親嘴該氏喊嚷張保成將舌伸入張氏口
內該氏掙不脫身情急咬落張保成舌尖查張保成
強姦子媳張張氏未成固由該氏不端所致核與邢
傑強姦子婦邢吳氏未成一案情節稍有不同惟該

氏于犯姦後業經悔過拒絕今被伊翁摟住親嘴情
急悍拒咬落伊翁舌尖究非有心干犯自應恭錄邢
吳氏一案
奏請
諭旨
其改為斬候或即予免罪之處應出自
宸奪
今該司于稿尾內聲請改擬斬候未為允協再張保
聖裁
成摟住伊媳張張氏親嘴即屬行強與僅止言語調
戲及手足勾引者不同該省將該犯照調姦未成例
擬流亦屬錯誤謹另擬稿尾呈
閱恭候
鈞定

直隸司

謹查直隸省題外委蔡升棍責監生湯汝楨身死一案職等查歷年辦理武弁責斃人命之案其應否擬抵總以死者是否有罪為斷盖武弁雖例不准理民詞究有查緝之責如死係賭匪賊犯向俱酌情照監臨官因公事非法毆打致死例擬徒若死者係屬無罪之人即應照毆死平人一律問擬此案湯汝楨因族弟湯德順被控經吏目飭差傳訊湯汝楨見票內名姓不符不令族弟赴審在與街差役嚷鬧並非不應

管之事該外委蔡升路過喝問因其出言無狀即帶至署中復因其混罵喝令兵丁將其棍責致斃查湯汝楨不過飲醉在街與差役嚷鬧非匪徒賊犯可比即因其恃醉罵官亦應移送有司審辦乃輙喝令兵丁將其棍毆致斃寔屬逞忿作威死者既係平人自應照毆死平人律科斷該省將蔡升依威力主使人毆打致死律擬絞監候兵丁陳幅依為從擬流情罪均屬允協應請照覆恭候

欽定

嘉慶元年直隸總督　題外委王敏曾棍責民人顧
梅身死一案查王敏曾係滦州稻地汛外委因民人
顧梅飲醉在裘魏氏家持刀逞兇裘魏氏令工人王
自富等將顧梅捆送至稻地汛營東時因該弁公出
王自富等浼該汛兵丁高成玉等送至澗河汛約束
經澗河汛把總榮巖詢問因顧梅出言撞頂棍責十
下仍不輸服令王自富等自行送赴滦州顧梅因挾
該汛兵丁高成玉押送之嫌在該弁署前嚷罵該弁
回汛聽聞出言而喝斥顧梅即向辱罵該弁氣忿意

蔡升

欲壓其兇橫令兵丁熊昆山等將顧梅揪按在臂腿
棍責十五下因其滾轉致傷右胳膊並墊傷擦右膀
右膝等處殞命將王敏曾依威力主使人毆打因而
致死律擬絞監候經本部照議題覆在案
嘉慶十二年直隸總督題把總薛貴棍責胡二受傷
潰爛身死一案查王大與胡二本不相識因向乞食
被詈始詢知胡二姓氏次日王大行竊被獲該把總
究問窩家王大即供稱與胡二認識該弁輒即妄拿
令兵丁李國瑞等將胡二棍責致斃將薛貴依威力

主使人毆打因而致死律擬絞監候經本部照擬題
覆在案

直隸司

蔡升

[illegible]館

湖廣司

謹查湖南省題朱呂氏掙跌伊翁朱化九墊傷後患
病身死一案職等查子媳之於翁姑名分綦重一有
干犯罪無寬貸之條亦無因其情輕得以夾簽聲請
之例此案已死朱化九因伊媳呂氏炊飯遲慢向斥
呂氏分辯朱化九氣忿扭衣欲毆呂氏圖脫身往後
掙朱化九年老力怯鬆手向後失跌被地上鐵鋤墊
傷右臂擦傷左肐肘朱化九旋即起立傷甚輕微飲
食行動如常越四日後工作因中暑殞命查朱呂氏

當伊翁朱化九向其扭毆僅止圖脫掙扎朱化九之
失跌受傷並非該氏意料所及核其情節固可矜憫
惟朱化九係朱呂氏之翁朱化九之失跌受傷究因
朱呂氏掙脫所致似難貸其駢首之罪該司依律照
覆並于出語內量為聲叙似可照辦至內閣應否票
擬双簽本部向不與議是否如斯恭候
欽定
查律載妻毆夫之父者斬立決等語此案朱化九因
斥伊媳呂氏炊飯遲慢扭衣欲毆呂氏圖脫後掙致

朱化九失跌墊傷右臂擦傷右肐肘傷甚輕微旋即
自行起立經呂氏服　一七仍出外行動如常迨
越四日朱化九因在田工作中暑醫治無效殞命其
為死由于病並非因傷身死已無疑義惟呂氏被翁
扭毆輒圖掙脫以致伊翁失跌受傷固非有心干犯
究屬服制攸關應仍依毆夫之父本律問擬應如該
護撫所題朱呂氏合依妻毆夫之父者斬律擬斬立
决

當伊翁朱化九向其扭毆僅止圖脫掙扎朱化九之失跌受傷並非該氏意料所及核其情節固可矜憫惟朱化九係朱呂氏之翁朱化九之失跌受傷究因朱呂氏掙脫所致似難貸其駢首之罪該司依律照覆並于出語內量為聲敘似可照辦至內閣應否票擬双簽本部向不與議是否如斯恭候

鈞定

查律載妻毆夫之父者斬立決等語此案朱化九因斥伊媳呂氏炊飯遲慢扭衣欲毆呂氏圖脫後掙致

朱化九失跌墊傷右臂擦傷右肐肘傷甚輕微旋即自行起立經呂氏服禮寢息仍復出外行動如常迨越四日朱化九因在田工作中暑醫治無效殞命其爲死由于病並非因傷身死已無疑義惟呂氏被翁扭毆輒圖掙脫以致伊翁失跌受傷固非有心干犯究屬服制攸關應仍依毆夫之父本律問擬應如該護撫所題朱呂氏合依妻毆夫之父者斬律擬斬立決

芸嶧館

四川司

謹查四川省題劉之超毆傷張棕文身死一案職等

查此案抬夫劉之超因命案斬犯張棕文解審發回

在途兇橫滋事經縣杖責派撥差役置備柵兜雇該

犯與陳允貴抬送因天雨路滑陳允貴失跌致柵篼

木楞磕傷張棕文左臂膊等處張棕文叫罵解役犯

菜將其帶出柵篼張棕文即將陳允貴摔跌該犯見

其兇橫慮恐陳允貴喫虧赶攏帮護拳毆張棕文左

腰眼殞命查劉之超係受雇抬夫雖棕文罪犯應死

後又在途逞兇惟該犯既非在官人役張棕文又止
將伊夥伴摔跌別無兇橫情狀該犯將其毆傷斃命
自應仍照鬭殺問擬該省將該犯依鬭殺律擬以絞
候范某擬杖均與律相符應請照覆恭候
欽定

奉天司

謹查吉林將軍咨同時連發三塜以上首從各犯應

請加重辦理等情 職等查發塚開棺見屍首犯本律

罪止絞候即連發多塚亦向係從一科斷未便率行

加重至發塚見屍為從三次之犯例應絞候秋審時

係分別曾否帮同開棺以定寔緩如至三次以上不

論情節概擬情寔今該將軍請將分贓者擬寔不分

贓者擬緩僅止瞭望又未分贓者發遣殊屬寬縱自

應擬駁謹酌擬駁稿呈

閱恭候
鈞定
查例載發掘他人墳塚開棺見屍者絞監候又例載
發掘墳塚開棺見屍為從一次者發近邊充軍二次
者發烟瘴充軍三次者及三次以外擬絞監候為從
三次審係帮同開棺秋審入于情實僅止在外瞭望
入于緩決至三次以外僅止瞭望俱擬情實各等語
是發塚開棺見屍一二次之案首從罪分軍絞如至
三次及三次以上之從犯因其屢害屍骸情殊殘忍

芊墀館

故與首從一律問擬繯首以示懲創至首犯罪名不
以次多而加重者蓋定律定例罪名皆有所不止能
因從犯之罪與首犯相同即將首犯加重若遇案悉
欲區分首從不惟窒礙難行亦滲章定律定例之本
意今該同知以案件無有不分首從竊盜之最重者
莫如強刦從前強盜得財不分首從皆斬康熙五十
四年議定法所難宥者正法情有可原者發遣此項
發掘見屍之犯其情節之慘忍甚于強盜如一時連
掘多塚見屍首從各犯同擬絞候不足以懲兇頑請

將尋常開棺見屍之犯首從仍照常例擬罪其同時
連開三塚及三塚以上之首犯擬以絞決為從下手
發掘見屍分贓者擬以絞候秋審入于情實未分贓
者入于緩決僅止隨行瞭望並未分贓者發遣新疆
為奴詳經該將軍咨請部示等因查律例內指明不
分首從者不一而足如盜制書印信內府庫財物等
項均係不分首從科罪該同知謂案件無不分首從
已屬錯誤至發塚見屍雖殘及枯骨究係行同鼠竊
非若強盜公然肆刦者可比乃謂甚于強盜所論亦

屬過當且發塚見屍之從犯分別次數治罪本應以所發之塚數為憑並不計時地之同異暨發塚之先後從前江蘇司將同時連發三塚之從犯依一次例擬軍是以本部照例駁改并通行各省遵照初未嘗謂先後發掘三塚者其同時連發三塚者其情重也況發掘三塚雖為時先後不同而被害之塚數則一又何有輕重之別該同知以同時連發三塚之首從欲加重于先後發掘三塚之首從更屬意為軒輊再查發塚開棺見屍之首犯本律罪止絞候即發掘多

奉天司　　發塚請示

塚亦止應從一科斷猶如強盜連劫數家首犯罪止
斬決不得加擬梟示者情事相同如謂連發三塚首
從同擬絞候無所區別則竊盜糾竊八次以上賍未
滿貫之案首從一体擬軍又三犯之賊糾竊二三次
逾貫同時並發首犯從一科斷罪止絞候如謂從亦
係三犯止聽糾夥竊一次亦與首犯同擬絞候豈非
首從無分該同知遽欲將連發三塚之首犯加擬立決
設遇連發七八塚及十塚以上勢必遞加斬梟罪名
終有所止又將如何區別耶至發塚見屍為從三次

竿墀館

終有所止又将如何區別耶至發塚見屍為從三次

之犯重在帮同開棺而不重在分贓秋審即以曽否
帮同開棺分别寔緩如為從至三次以外則概擬情
寔亦係罪有所止之義若如所議同時連發三塚以
上從犯帮同開棺見屍分贓者入寔未分贓者入緩
僅止瞭望又未分贓者擬遣是徒欲使首犯速就刑
誅而轉縱從犯得以倖生甚非懲創兇殘之道總之
定律定例具有深意未可率逞臆見遽議更張所有
該将軍據詳請示之處均毋庸議應仍令恪遵定例
辦理相應咨覆該将軍可也

奉天司　　發塚請示

陝西司

謹查烏魯木齊都統咨發遣廢員廣春派令管理鉄厰一案　職等查例載發遣新疆廢員派令管理鉛鉄等厰該將軍都統等詳核案情輕重摘叙原犯罪由報部核覆情罪較重者不准管理其情節較輕之員准其管理等語此案廣春係原任員外郎因聽家人慫恿即為代向倉上托情依本管知情同罪例即照張大所得流罪擬以滿流係大員子從重發往烏魯木齊當差核其情節止係倚勢托情並非貪婪不法

堂堪館
不得謂之情節較重該都統派令管理鉄厰與例相
符應請照覆恭候
欽
定

廣東司

謹查廣東省題李聰欠粮被獲李亞娣糾同廖周允打奪致傷差役黎英身死一案職等查律載官使差人追征錢粮捕獲罪人中途打奪因而殺人為首者擬斬監候為從減一等又例載官使差人捕獲罪人有聚衆中途打奪毆差致死為首者斬決為從帮毆有傷者不論他物金刃擬絞監候註云其非聚衆照本律辦理又名例律載稱衆者三人以上各等語此案李亞娣之叔李聰因欠糧不完被差役黎英將其

帶縣比追李亞娣途遇訊知情由恐伊叔到官受罪
即邀同廖周允前往打奪致將黎英毆傷身死查李
亞娣邀同廖周允中途奪犯以致毆斃差役伊叔李
聰並不知情是首從止有二人並非聚衆例註內既
指明其非聚衆照本律辦理該省將李亞娣依官差
追征錢糧捕獲罪人中途打奪因而殺人爲首律擬
斬候廖周允照爲從減一等律擬流情罪相符應請
照覆恭候
欽定

山東司

謹查山東省咨武二子毆傷降服大功兄武大子身
死一案　職等查例載軍流徒犯內有關倫理者不准
留養又卑幼毆死期功尊長皆按律定擬概不准聲
請留養若按其所犯情節寔可矜憫者該督撫於疏
內聲明恭候
欽定各等語是有關倫理不准留養係指卑幼有心干犯
而言若卑幼毆死期功尊長核與情可矜憫即罪干
斬決亦得隨疏聲明本部夾簽聲請如奉

旨改斬監侯秋審蒙
恩免勾情實二次改緩後如果實係親老丁单即題請准
留養親並非服制攸関一概不准留養此案武二子
與武大子均係武徐氏親生之子武二子自幼繼于
胞伯為子嗣武大子飲醉向伊母徐氏索錢沽酒吵
閙武二子勸令武大子睡覺武大子不服拳毆武二
子唇吻致折二齒武二子跑出大門武大子尾追徐
氏取棍向毆被大武子推跌倒地奪棍向武二子擲
打徐氏喝令武二子拾棍帮毆並以如不帮毆不能

再活之言嚇逼武二子無奈勉從拾棍向毆致傷武
大子顖門殞命查武二子因胞兄武大子向伊母徐
氏索錢沽飲不允將徐氏推跌徐氏嚇逼該犯將武
大子毆傷身死並係因死罪人該犯毆由聽從母命
尚非無故逞兇核其情節罪犯應死如係親老丁单亦
得于秋審改緩准其留養該犯業繼胞伯為嗣與武
大子係屬降服大功罪止擬流並非有心干犯伊母
徐氏既經守節已逾二十年自應將該犯歸宗留養
該省將武二子依聽從毆本宗大功兄至死迫于尊

長亟嚇勉從下手擲追至死照威力主使律為從減
等擬以杖一百流三千里聲明服制攸關不准留養
殊屬通當應請
交司照改恭候
鈞定

四川司

謹查四川省咨余德英毆死行竊之余九林棄屍河
內一案 職 等查例載在家黑夜格捕致死姦盜之犯
罪不應擬抵將屍毀棄掩埋移投坑井者杖八十因
而遺失者杖一百如懷挾仇恨逞兇殘毀投棄水火
割剥傷損者仍照毀棄死屍本律科罪又律載殘毀
他人死屍者杖一百流三千里又例載事主因賊犯
黑夜偷竊發登時追捕毆打致死者杖一百徒三年
各等語誠以格捕致死姦盜之犯或律得勿論或罪

止杖徒死者並非平人該犯罪不致擬抵故毀棄死屍例止杖責若其致死本罪重于杖責者應照名例二罪俱發從其重者論至于致死之後或懷挾夙嫌逞忿棄毀則情節兇殘應仍照毀棄平人死屍本律科罪此案余德英係余九林無服族姪該犯因余九林夤夜至家行竊登時拒捕毆至傷經犯母囑令送官究治行至中途余九林因傷殞命該犯慮恐到官問罪即將屍棄入河內查該犯于余九林斃命後如果另挾仇嫌將屍身毀棄自應照例依毀棄死屍本

果另挾仇嫌將屍身毀棄自應照例依毀棄死屍本

律擬以杖流今訊係畏罪棄屍並非挾仇殘毀似未便
依挾仇殘毀之例科以流戍應仍照致死姦盜之犯
罪不應擬抵將屍毀棄遺失例擬杖一百惟該犯致
死余九林已罪應滿徒其棄屍之罪係屬輕罪不議
該省將該犯依事主因賊犯黑夜偷竊登時追捕毆
打致死例擬杖一百徒三年與例相符應請照覆恭
候
欽
定

四川司　余德英

[illegible]

安徽司

謹查安徽省咨訾理因事拴毆張望孜致斃投河自
盡一案　職等查訾理充當地保因李兆興八歲童養
媳杜存姐在張望孜地內折取穗秋張望孜見而向
奪用拳毆傷其鼻竅流血沾污褲上杜存姐哭罵張
望孜嚇稱再罵即行拉褲強姦杜存姐啼哭回家即
以折秋穗被毆並張望孜拉褲強姦之言向伊姑夏
氏告知夏氏氣忿轉向伊夫李兆興告知述李兆興
不察虛寔即向訾理投報聞係強姦幼女事關重大

帶同夥役張本將張望孜用繩拴項送縣張望孜賴地不
行呰理用棍毆傷其右膝等處呰理旋因脚氣病發
難行將張望孜帶至飯店投宿囑令張本看管當即
回家張本將張望孜拴于檐柱旋即往外出恭張望
孜乘間掙斷拴繩跑至河邊投水溺斃查已死張望
孜因杜存姐折伊地內秫穗始將毆傷所稱拉褌強
姦係屬空言恐嚇並非寔有其事李兆興誤信杜存
姐之言向地保投報事出有因亦非有心誣訛捏呰
理身充地保並不詳訊起衅根由輒將張望孜用繩

拴項送縣因其賴地不走用棍將其毆傷旋帶至飯
店轉囑夥役張本看管致傷張望孜秉間投河自盡
現經該省訊明並無詐索嚇逼情事死者並非罪人
如果因傷致斃例應以鬪殺論今張望孜死由自盡
其被該犯毆傷右膝等處雖非致命傷至青紫自應
按威逼人致死例問擬該省將該犯照因事用強毆
打威逼人致死重傷而非致命例擬以杖一百徒三
年張本等擬以杖笞查核情罪均尚允協應請照覆
恭候

安徽司　　呰理

欽定

方略館

謹查湖廣省題鄭浩喜等毆赶龔添照凫水溺死一案又陳華生追赶諸仕智凫水溺死一案職等查鬪殺擬絞之例如死由于傷及雖無傷而死由于追毆致溺或被拉掙脫至跌或被毆閃跌痰壅內損因而斃命凡有争鬪情形者均以鬪殺擬絞誠以死者本無欲死之心而該犯寔有致死之由人命不可無抵故統之以鬪殺所謂罪坐所由也殺字所包甚廣凡足致人死者即是如過失亦謂之殺非必手刃之也

若因事威逼人致死一條係專指輕生自盡者而言死既係由于被之輕生不應率行議抵事究起于此之威逼不可無以示懲故律科滿杖罪雖輕而追征埋銀十兩已足包收贖過失殺之絞罪矣其因事威逼自盡而又毆打有毆傷例內則以傷之輕重分別軍徒以補律所未備是威逼致死與鬬殺之分惟在自盡與否耳倘其人本不肯就死地而威力之人逼令自縊或擁推溺水則應以故殺論又非威逼所能概矣至臨毆登時落水溺斃與鳧水中流溺斃雖為

時有遲速之不同而其為因鬥致斃則一事既起于
爭鬥死非由于自盡歷來似此情節俱照鬥殺科罪
今湖南省鄭浩喜一案因龔添照與伊無服族妹通
姦該犯與族人鄭包子等撞遇喊捉龔添照被該犯
等毆傷往河邊逃跑復被該犯追毆情急跳入河內
欲行鳧水過河中流溺斃又陳華生一案因諸仕智
駕運本簰撞壞該犯水車並將該犯推跌奔逃該犯
爬起追毆並喊人帮追諸仕智情急鳧水過河中流
溺斃二案一有傷一無傷均係互相爭鬥並非因事

湖廣司　　鄭浩喜

威逼死者均係被追至溺亦非由于自盡原勘死由
于溺斃由于追捕所由應以鬬殺論所擬均尚無錯
至鄭浩喜案內所引非應許捉姦之人有殺傷者依
鬬殺傷論之例殺傷二字係分指已死未死二項而
言如無服親屬殺死姦匪者依鬬殺論傷而未死者
依鬬傷論亦與有服親屬殺傷姦匪應科擅殺傷者
有別該司援引此例亦尚脗合惟稿內漏引鬬殺律
文勘語亦覺繁冗謹將鄭浩喜稿尾刪改粘貼浮簽
並摘叙從前照覆成案一併呈

閱

鈞

恭候

定

嘉慶十五年湖南省題胡光栢追毆朱時貴凫水溺斃一案緣胡光栢與朱時貴均係乞丐因求乞爭討口角被朱時貴毆打經人勸散嗣胡光栢路經橋上知朱時貴與鄭大文在橋下歇宿起意毆打洩忿隨指明朱時貴喊罵鄭大文料係該犯尋毆令朱時貴迯避胡光栢下橋追毆赶至河邉朱明貴情急凫水過河溺斃將胡光栢依鬬殺律擬絞監候經本部題

湖廣司　鄭浩喜

覆在案

嘉慶十五年廣西省題黃亞妹追逐楊廷栢落河溺斃一案緣已死楊廷栢向林達昌租賃耕牛一隻嗣黃亞妹亦向林達昌買牛一隻旋即倒斃黃亞妹向林達昌索還原價林達昌原將出租楊廷栢牛隻作抵同知楊廷栢家値楊廷栢外出林達昌將牛牽交黃亞妹楊廷栢回家查知至黃亞妹家將牛牽走黃亞妹氣忿携棍追至河邊楊廷栢無路奔走見水過河沉溺殞命將黃妹依鬭殺律擬絞監候經本部題

覆在案

嘉慶十六年江蘇省題陸瑞玉追赶薄長生落河身死一案緣陸瑞玉與薄長生均與張陸氏有姦嗣薄長生在張陸氏家姦宿陸瑞玉亦往續舊行至窓外聽聞房内有人談笑知其另有姦夫起意捉拿薄長生開窓跳出陸瑞玉追赶喊拿薄長生失跌落河被溺斃命將陸瑞玉依鬭殺律擬絞監候經本部題覆在案

嘉慶十八年四川省題蔣洪禝等追赶陳石貴等皂

奉天司　鄭浩喜

水淹斃一案緣蔣洪複田地與劉文玉地界毗連向在劉文玉溝內引水灌田劉文玉地內有陳石貴祖坟三塚蔣洪複因水溝冲壞另在劉文玉地界開溝一道陳石貴邀同昝庭畛至被聲稱所開新溝碍伊祖坟令其填塞不依吵閙陳石貴將蔣洪複耕牛拉走蔣洪複隨邀彭萬良等追赶陳石貴昝庭畛行至河邊棄牛鳧水至河心俱各淹斃將蔣洪複依闘殺律擬絞監候本部題覆在案

奉天司

謹查黑龍江將軍咨遣奴王文義調姦家長之妻額
蘇爾氏未成一案 職等查嘉慶十五年新例內載奴
及雇工人強姦家長之妻未成擬斬立決調姦未成
發黑龍江為奴等語十七年十二月本部調劑黑龍
江遣犯案內議將奴及雇工人調姦家長之妻未成
一條改發回疆給伯克回子為奴等因奏准通行在
案此案王文義係邪教案內擬發黑龍江分給披甲
拜丹保為奴該犯調姦拜丹保之妻額蘇爾氏未成

奉天司 王文義

被擭該將軍以奴僕調姦家長之妻例無治罪專條援引十四年遣奴李景南調姦家長之母未成枷號一年改發索倫達呼爾為奴舊案辦理李景南之案係在未經定例以前是以衡情酌断今既定有專條自應依例問擬該將軍所議係屬錯悞王文義一犯應依例改為發回疆給伯克回子為奴恭候

欽定後

交司照改

減

奉天司

謹查

京刑部咨倭克讓毆傷學生孫有幅身死一案 職等

查弟子違犯教令儒師以理毆責致死罪止滿徒如

係非理毆扎致死即照凡人科断例内分晰甚明不

得量為加減此案倭克讓因學生孫有幅等念書不

會時加板責後因同館學生李同有等散去該犯氣

忿遷怒將孫有幅疊加板責致斃查孫有幅始終並

無違犯教令倭克讓寔屬非理毆責且孫有幅之毋

奉天司 倭克讓

原控伊子係侯克讓強姦不允被打等語該犯苟非
另挾別嫌其手心斷不致如狼毒該省僅以侯克讓
砍毆係有幅肩甲胳膊並非應責之處與以理毆責不
同將該犯于弟子違犯教令儒師以理毆責至死滿
徒例上量加一等擬流二千里引斷既未允協案情
亦未確實自應駁令覆審謹酌擬稿尾呈

閱

鈞

恭候

定

查例載弟子違犯教令以理毆責致死者儒師照尊長

毆死期親卑幼律杖一百徒三年若因姦盜別情謀
殺弟子挾嫌逞兇故殺弟子及毆殺內持執金刃兇
器非理扎毆致死同凢論等論此案侯克讓經吉爾
彰阿延請教課侯克讓外附學生孫有幅並李同有
等四人讀書孫有幅等即在吉爾彰阿家場園內房
屋住宿嗣侯克讓每因李同有等背書不會屢加板
責李同有等有不如攪散學館之言曾被侯克讓聽
聞後孫有幅因夜間睡熟錯拉他人被蓋次日侯克
讓將孫有幅並李同有等各責六板李同有等旋郎

奉天司　　　　　　　　　　　　侯克讓

散去侯克讓因孫有幅念書不會連日將其責打又因李同有等散去氣忿遷怒令同館學生何魁等將孫有幅按捺板責兩腿十下次日孫有幅出外不肯進屋侯克讓持板毆責孫有幅用手搪撥致被毆傷左肩甲右胳膊侯克讓復懷前忿令何魁等將孫有幅按炕用板連砍連毆約有二十餘下孫有幅越日因傷殞命該侍郎以侯克讓因學生李同有等散去氣忿遷怒將孫有幅用木板砍毆多傷且肩甲胳膊均非應責之處與以理毆責者不同將侯克讓係弟

子違犯教令以以理毆責致有殺傷儒師照尊長毆
死期親卑幼律徒罪上量加一等擬流等因咨部本
部詳核案情侯克讓如果因孫有幅等書不嫻熟以
理訓責不期致傷斃命自應照弟子違犯教令以理
毆責致死例擬以城旦不得于例外加重擬流令該
犯與孫有幅等念書不會不知善為誘掖時加責打
追孫有幅晚間睡熟錯拉他人被蓋該犯又將同鋪
睡宿之李同有等各加板責已非師道李同有等因
被責散去該犯先聞李同有等有不如攪散學館之

奉天司　　侯克讓

言藉孫有幅念書不會氣忿遷怒聲稱毆折肢体將
孫有幅按毆多傷是孫有幅始終並無違犯教令乃
該犯因孫有幅俱責不敢進屋又持板毆傷其肩甲
胳膊復恢挾前忿令人將其按炕在兩腿連砍連毆
致年甫十三之孫有幅傷重殞命似此殘忍兇毆即
與非理毆殺無異檢查孫有幅之母吳氏原控有伊
子係侯克讓強姦不允被打之語該犯苟非另有挾
嫌別情其手心斷不致如此狠毒且原洛聲明該犯
後次按毆約有二十餘下而犯供內則稱毆打十下

笙堡館

供勘亦屬不符今該侍郎將侯克讓于徒罪上量加
一等擬流案情既未確鑿罪名即閧出入本部碍難
率覆應令該侍郎提集犯證嚴鞫確情按例妥議到
日再議

奉天司

侯克讓

奉天司

謹查奉天府尹奏雷雲等妄拿李生玉致其父李汝霖自盡一案　職等查例載蠹役詐贓致斃人命不論贓數多寡擬絞監候又律載因事威逼人致死杖一百若官吏公使人等非因公務而威逼平民致死者罪同又例載因事用強毆打威逼人致死致命而非重傷杖一百徒三年各等語此案雷雲係典史衙門差役因見張世鳳逼妻賣休將張世鳳等稟送經該典史差該犯與陳谷亮往傳買休之李生花送縣適李

生花外出雷雲即向其堂叔李汝霖次子李生玉根
問下落致相吵嚷李汝霖長子李生玉出向喝問雷
雲聲稱鎖去見官李生玉不服互毆成傷雷雲將李
生玉鎖拘稟送經該典史送縣驗訊李汝霖回家聞
知亦赴縣呈控李生玉旋因患病保回李汝霖被侮
氣忿投繯殞命查雷雲因李汝霖堂姪李生花欲買
章氏為妻章氏哭鬧該犯詢知係賣休逼嫁始行稟
送尚非憑平誣拏惟該犯奉差傳訊輒因李生花外
出即與同居之李生玉爭毆將其鎖拘送官致其父

李汝霖氣忿自盡寔屬恃役妄為雖訊無嚇詐情事
亦止應酌減科斷今該府尹將雷雲比照因事用强
毆打威逼致人死律擬徒殊屬輕縱該司將該犯改
照蠹役詐贓斃命絞罪上量減一等擬以滿流為從
之陳谷亮改擬滿徒尚屬允協應請照辦恭候
欽定

[illegible]

奉天司

謹查吉林將軍咨發遣官犯伊寧太應否查辦請部

示覆一案職等查官犯伊寧太係因盜砍伊曾祖墳

樹發遣吉林當差之犯前于嘉慶十四年正月初一

日恭逢恩詔

經本部開單奏聞奉旨伊

寧太即再届三年期滿亦毋庸奏請等因欽此該官

犯係奉旨毋

庸奏請之犯無可再行辦理至同案之伊吉芬係屬

奉天司　伊寧太

常犯是以前將該犯酌減年限期滿減釋不得與伊
寧太並論該將軍咨請伊寧太作何辦理之處應毋
庸議惟該司所擬稿尾尚欠妥協謹另擬稿尾呈
恭候
鈞閱
定
查嘉慶十一年欽奉
恩詔據吉林將軍將官犯伊寧太常犯伊吉芬造冊送部
本部因是年奏明條款發遣官犯不在查辦之例是
以將伊寧太扣除常犯伊吉芬照減等章程擬滿十

五年再行減徒題明遵辦十四年欽奉恩詔所有發遣官常各犯俱准一体查辦本部摘叙伊寧太案由與各案官犯一併開单進呈奉旨伊寧太實成其罪甚重嗣後即再届三年毋庸奏請等因欽遵在案至伊吉芬係屬常犯援十四年恩詔遵照奏定章程酌減五年扣至十六年九月期滿准其減釋是伊寧太一犯係欽奉特旨不准奏請所有該將軍咨請作何辦理之處應毋庸

議相應咨覆該將軍可也

直隸司

謹查熱河都統咨盜犯唐保住等聽從行竊于大通
家一案又蒙古賊犯額勒格岱聽從搶奪拒傷事主
一案　職等查唐保住等同夥十二人持械塗臉開
事主于太通門窓毆傷事主搶得衣物唐保住並未
拒捕王一鳳毆打事主之子未經成傷該都統以為
首之徐漢在逃未獲將唐保住王一鳳依夥衆搶劫
什物傷人隨同上盜並未幫同下手傷人之犯照律
例未傷人之夥盜情有可原免死發遣雲貴兩廣烟

瘴充當苦差與上年奏改蒙古新律相符惟案拒傷事主該犯等堅稱並未拒傷難保無避就情事該都統擬以監候待質亦屬允協似可照覆至額勒格岱因聽從畢希爾圖搶奪畢希爾圖並未同行額勒格岱獨自携棍在途見碩拉岱格同文三音綽棍走至額勒格岱毆傷碩拉岱格三音綽棍搶得錢文而逸旋被拏獲該都統以起意搶奪並未同行之畢希圖爾罪應絞候業已監斃應毋庸議額勒格岱聽從搶奪棍傷事主遍查蒙古例並無治罪專條將額勒格

然比照強劫傷人得財者不分首從皆斬例擬斬立
決並聲明該犯搶奪拒捕僅止一人所携木棍並非兇
器核與搶奪傷人傷非金刃傷輕平復首犯擬軍之
刑例相符第該犯係屬蒙古又在蒙古地方犯事自
應照蒙古例定擬而蒙古例內僅止強劫傷人及偷
竊拒捕傷人治罪之條若將搶奪傷人之犯比照偷
竊拒捕傷人例擬斬監候似覺搶竊同論如即照強
劫傷人之例擬以斬決與寔強劫傷人之案無所區
別核與刑擬軍之條大相懸殊請嗣後蒙古搶奪拒

直隷司

唐保住

捕傷人之首犯擬斬監候秋審時核其情節較重者
入于情實稍有可原者入于緩決隨同拒捕傷人之
犯發雲貴兩廣烟瘴地方充當苦差並未下手傷人
者仍照向例辦理等因查本部向來核覆蒙古案件
如蒙古例內定有專條者則依蒙古例科斷若蒙古
例內並無明文則倣照刑例定擬此案額勒岱聽從
搶奪拒傷事主蒙古例內既無明文似應即照刑例
辦理檢查上年十二月內直隸總督咨彭錫五搶奪
用棍拒傷事主一案該督以蒙古律內並無搶奪之

案應作何辦理咨請部示當經片行理藩院查覆並
搶刦專條本部以強刦與搶奪情節輕重不同自未
便以搶奪之案而引強刦之律蒙古律內既無專條
應准叅用刑律辦理行令該督將彭錫五一案詳核
案情分別酌辦在案今額勒格岱與彭錫五事同一
例亦應按照刑例問擬惟該都統以蒙古律內偷竊
拒捕傷人罪應斬候搶奪拒捕傷人請定例專條核
其所議各罪尚屬允協第事關蒙古條例本部未便
率議應將原稿咨送理藩院酌核會同本部具題是

唐保任

否恭候
鈞定後文可照辦

筆墀館

江西司

謹查江西省題曹五長致傷緦麻服叔曹五幅身死一案職等查此案曹五長係曹潤幅緦麻服姪曹五長因胞叔曹石隴之媳鄺氏前往母家與曾和順等路遇同行曹五長心疑有調戲情事往告曹石隴查問曾和順等不依經人處令曹五長賠禮寢事曹潤幅聞知欲罰曹五長赴祠置酒服禮曹五長不允嗣曹潤幅見曹五長挑錢赴墟置物邀允曹滿榮搶錢九千肩回稱俟置酒再還曹五長前往索討曹潤幅

不給並用刀背將曹五長打傷曹五長取刀戳傷曹
潤幅身死查曹五長因緦麻服叔曹潤幅令其置酒
賠禮不允將伊錢文搶回稱俟置酒再還係屬挾制
並非平空搶奪該犯向索錢文用刀將曹潤幅戳傷
命在平人亦止係死者理曲尚得按鬪殺問擬況尊
長搶奪卑幼財物例照恐嚇取財科斷若卑幼因而
致死尊長檢查律例並無寬減明文該省將曹五長
依卑幼毆本宗緦麻尊屬死者律擬斬監候與律相
符惟該司于出語內添引親屬無搶奪例文而又指

閱
鈞

曹潤幅搶伊錢文字樣殊屬含混謹于稿尾內浮粘
呈
恭候
定

江西司

曹五長

四川司

謹查四川省題李敬洪毆傷緦麻服叔李公位身死一案職等查例載命案斬絞監候等犯情罪難宥者該督撫于具題之日交按察使衙門先行刺字然後遞回犯事地方監禁等語此案李敬洪致傷緦麻服叔李公位身死按該犯所犯罪名律應斬候例應刺字今該省將李敬洪依律擬斬監候先行刺字係屬照例辦理應請照覆恭候

欽定

半暉館

四川司

謹查四川省題向世寬毆死姜有萬一案職等查已死姜有萬本係搶奪罪人復持刀拒捕被向世寬之伯向勝傑用担毆傷左手腕將刀格落向世寬即拾刀戳傷其左腿姜有萬轉身跑走失足撲跌磕傷頂心心殞命係屬登時捕毆致斃按例罪止滿徒且姜有萬究由何傷致死未據聲叙明晰如果死由跌磕已在他物傷正限之外更不應科以擅殺之條該省將向世寬依律擬絞並將格傷律得勿論之向勝傑

閤鈞

照餘人律擬杖聽從強搶良家室女罪應擬徒之譚

爵擬以不應重杖均未允協自應駁令覆審惟該司

所擬駁稿尚欠明晰謹另擬呈

恭候

定

查例載罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論又罪人持杖

拒捕被捕者登時格殺勿論又例載事主因賊犯偷

竊財物登時追捕毆打致死者杖一百徒三年又強

奪良家妻女中途奪回者照已被姦占律減一等定

擬各等語此案向世寬因譚昌爵曾求伊胞伯向勝
傑之女向甲寅為媳向勝傑酌俟其女長成再議詞
譚昌爵外出貿易年久始回聞知向勝傑已將女另
聘疑其翻悔向姜有萬告述姜有萬起意誘令強搶
圖索謝禮聲言伊代搶親令譚昌爵謝給錢一千文
譚昌爵未允被姜有萬慫恿允從偕赴向勝傑門首
譚昌爵畏懼不前姜有萬進內將向甲寅搶出交譚
昌爵拉走向勝傑携担追捕姜有萬轉身用刀拒戳
向勝傑用担毆傷其左手腕將刀格落時向世寬見

而赶攏抬刀戳傷姜有萬左腿姜有萬轉身跑走失
跌落坡磕傷項心越二十八日殞命該省將向世寬
依擅殺罪人律擬絞監候向勝傑譚昌爵分別擬杖
等因具題 臣部詳核案情姜有萬圖得謝禮慫恿譚
昌爵強搶向勝傑之女本係罪人向世寬係向勝傑
胞侄有應捕之責該犯與向勝傑登時捕毆如果姜
有萬死于該犯所戳之傷按登時捕毆賊犯致死之
例罪止滿徒檢查原題聲明向世寬刀戳左腿一傷
較向勝傑担毆至手腕一傷為重而屍格內左腿一

傷深至三分頂心被磕一傷則深抵骨且係致命如該犯將其戳傷後因其跑走復向追赶或雖未追赶而姜有萬受傷跑走當時失跌磕傷頂心因而致死仍應以該犯當其重罪死越二十八日已在他物傷正限之外不應限内身死者同科該犯當時並未追赶姜有萬跑走已遠始行失跌坡下其磕傷即與該犯無涉更不應科以擅殺之條至譚昌爵欲求向勝傑之女為媳雖曾央人說合向勝傑究未受聘其聽從誘允往搶即屬為從按例亦應擬徒向勝傑因姜

向世寬

有萬持刀拒捕用担格毆一傷按律應予勿論令該
督將向世寬依罪人不拒捕而擅殺律擬以絞候並
將向勝傑照餘人律滿杖譚昌爵科以不應重杖引
斷既未允協罪名即關出入臣部碍難率覆應令該
督另行按例妥議具題到日再議

湖廣司

謹查湖北省題范文明故殺伊妻龔氏一案職等查律載夫毆妻致死者絞故殺亦絞又妻毆詈夫之祖父母父母而夫擅殺者杖一百註云祖父母父母親告乃坐又例載可矜人犯內如子婦不孝毆詈翁姑其夫忿激致斃照免死減等例再減一等各等語是辦理子婦詈罵翁姑而夫擅殺之案總以是否親告有無証據為斷如夫之父母親告者則擬滿杖若並未親告則依律擬以絞候秋審時核其寔有不孝証

據者入于可矜蓋庭闈變遷百出父母溺愛難明空
身啟飾詞假揑之漸故非親告不得以擅殺論具有
深意存也此案范文明因妻龔氏不肯赴地拔草逼
令同行龔氏手携木棍拄路行至中途坐歇該犯催
促不理奪棍毆傷其左後肋因其撒潑辱及該犯父
母該犯氣忿起意致死即將龔氏揢斃是龔氏辱及
翁姑不惟該犯父母並未親告而且旁無証佐未便
據該犯一面之詞遽寬其擅殺之罪致與律例不符
職等凡奉

交核案件如外省有引断不符罪名錯悮即各案律例
更正或有案情未協亦駁令覆審從不敢稍存迴護
之見此案范文明該省依律問擬尚無錯誤應請照
覆恭候
鈞定

湖廣司

范文明

安徽司

謹查安徽省題孫萬仁聽從孫廣仁捉姦致傷小功服兄孫維仁身死一案職等查此案孫萬仁因小功服兄孫維仁與伊大功堂兄孫廣仁之妻李氏通姦該犯聽從孫廣仁捉姦將孫維仁疊砍致死自應依本夫有服親屬捉姦殺死犯姦尊長之例問擬夾簽聲請今該省將該犯孫萬仁比照聽從下手毆本宗小功兄致死尊長僅令毆打輒行疊毆致死例擬絞監候係屬錯誤謹依例更正酌擬稿尾夾簽呈

孫萬仁

閱荃侯
鈞定

查例載本夫有服親屬捉姦殺死犯姦尊長之案如
殺死期功尊長分論是否登時皆照卑幼毆故殺尊
長本律擬罪法司夾簽聲請又律載卑幼毆本宗小
功兄死者斬各等語至聽從下手毆死本宗小功兄
若尊長僅令毆打而輒行疊毆不死將下手之犯擬
斬監候之例係指並未捉姦起衅者而言如衅起捉
姦自有卑幼殺死犯姦尊長本例不得混行比引此

茗墀館

案孫萬仁因小功服兄孫維仁與伊大功堂兄孫廣
仁之妻李氏通姦孫廣仁邀同該犯幫捉孫廣仁先
將孫維仁用刀砍傷倒地按住兩手令該犯砍其兩
眼使成篤疾該犯用刀將孫維仁疊砍致斃查該犯
孫萬仁係本夫孫萬仁大功堂弟聽從捉姦殺死姦
夫死者係小功服兄正與本夫有服親屬捉姦殺死
犯姦尊長之例相符今該撫將孫萬仁比照聽從下
手毆本宗小功兄至死尊長僅令毆打而輙行疊毆
至死例擬斬監候是舍本例而比引他條係屬錯誤

孫萬仁應改依本夫有服親屬捉姦殺死犯姦尊長
之案如殺死本宗期功尊長無論是否登時皆照毆
故殺期功尊長本律擬罪卑幼毆本宗小功兄死者
斬律擬斬立決

夾簽

查例載本夫有服親屬捉姦殺死犯姦尊長之案如
殺死本宗期功尊長之案皆照卑幼毆故殺尊長本
律擬罪法司夾簽聲請等語此案孫萬仁係已死孫
維仁小功堂弟該犯因孫維仁與伊大功兄孫廣仁

之妻李氏通姦孫廣仁邀同該犯幫捉孫廣仁先將
孫維仁用刀砍傷倒地按住兩手令該犯砍其兩腿
使成殘廢該犯用刀將其疊砍殞命查孫維仁與小
功弟妻通姦本屬蔑倫傷化該犯將其砍傷身死寔
屬激于義忿並非無故逞兇該犯核與夾簽聲請之
例相符相應照例夾簽恭候
欽定

安徽司

孫萬仁

江西司

謹查江西省題羅連先致傷緦麻服兄羅遂先身死一案職等查例載有服尊長強姦卑幼之婦未成被本夫本婦忿激致斃如係本宗緦麻卑幼事後毆斃仍照故殺尊長本律問擬又律載卑幼毆本宗緦麻服兄死者斬監候等語此案羅連先因緦麻服兄羅遂先向伊妻蕭氏拉手求姦被蕭氏喊罵跑走羅連先回家聞知投族理論羅遂先因羅連先投族張揚其醜屡次登門詈罵嗣羅連先挑草撞遇羅遂先又

向辱罵揪毆羅連先用挑打傷其左手背等處經人勸散羅遂先携刀稱欲拚命赶向欲殺羅連先順取鋤頭格打致傷其偏左殞命查羅連先因緦麻服兄羅遂先圖姦伊妻未成復屢次登門尋衅固屬蔑倫淫兇惟該犯當時畏兇隱忍因其復向辱罵并携刀赶砍隨用鋤將其格傷致斃在死者固係圖姦罪人而該犯毆殺已在事後且例內本夫毆死強姦未成之緦麻尊長尚應照本律問擬則事後毆死圖姦未成之緦麻兄自應仍照本律問擬該省將羅連先依

卑幼毆本宗緦麻兄死者斬律擬斬監候情罪相符

應請照覆恭候

鈞

定

江西司

羅連先